

목 차

국제뇌교육종합대학원대학교



자 체 평 가 결 과 보 고 서

제1장 대학 현황 (3p~5p)

1. 대학비전과 발전계획
2. 학과별 특성

제2장 자체평가 개요 (6p~10p)

1. 대학자체평가의 추진 배경
2. 추진 조직
3. 자체평가의 추진 절차
4. 자체평가 추진 일정

제3장 자체평가 방법 (11p~15p)

1. 자체평가의 목적
2. 평가 모형

제4장 자체평가 결과 (16p~32p)

1. 교육 계획
2. 교육 인적 인프라
3. 교육활동 및 성과
4. 시설
5. 대학재정

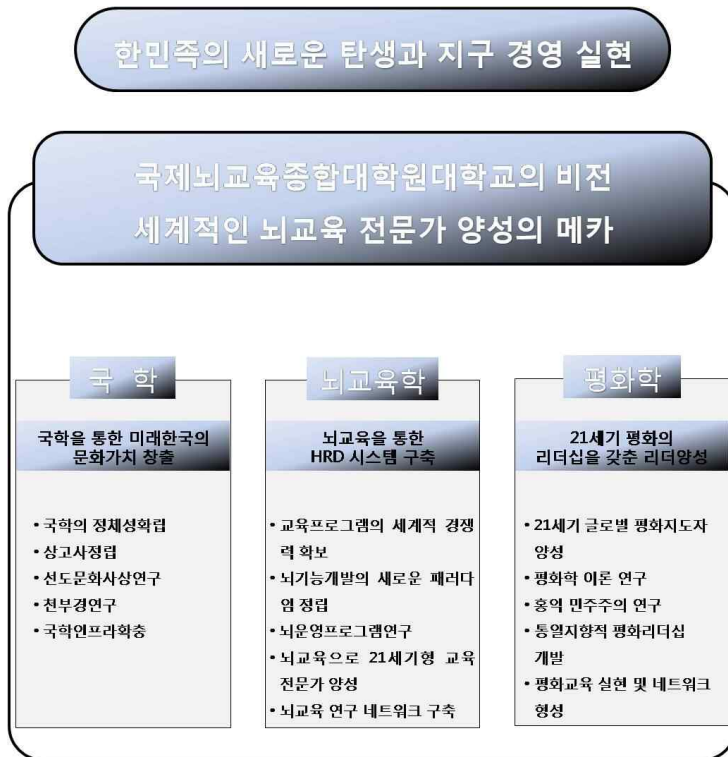
제5장 종합 (33p~34p)

1. 평가결과의 종합
2. 평가영역별 평가결과와 개선방향

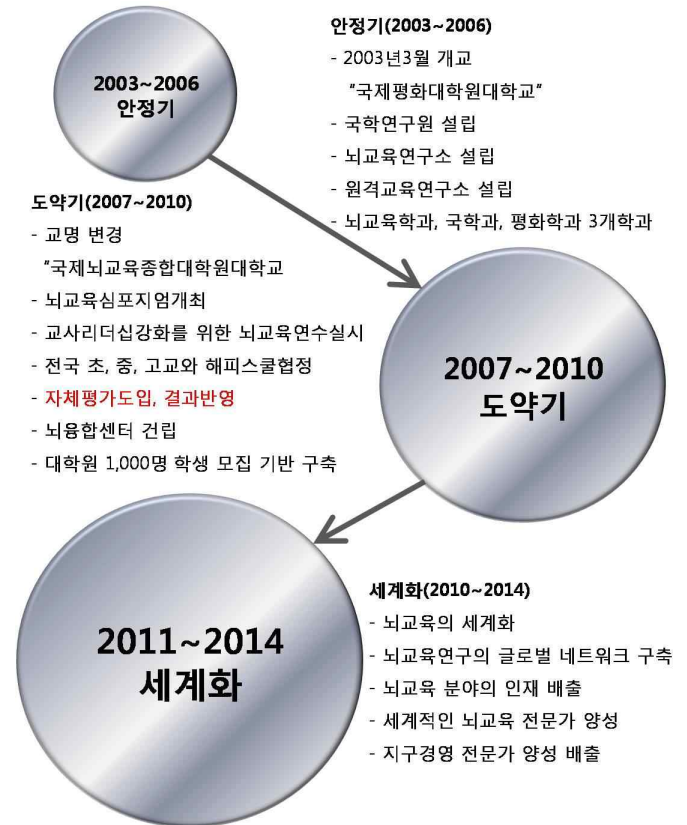
제1장 대학 현황

1. 대학비전과 발전계획

가. 대학비전



나. 발전계획



2. 학과별 특성

가. 뇌교육학과

- 우리가 경험하는 감정, 생각, 행동들은 모두 뇌의 기능에서 비롯된다. 인간의 뇌에 대한 이해를 바탕으로 뇌를 운영하는 원칙과 방법을 교육하는 것이 바로 ‘뇌교육’이다. 뇌교육은 인간의 뇌가 본질적으로 평화를 추구하고, 무한한 가능성과 창조적 능력을 가지고 있다는 자각아래 각자의 삶 속에서 이를 실현하는데 그 목적이 있다. 뇌교육학과에서는 나와 민족과 인류의 건강과 행복, 평화를 위해 사람들의 뇌에 잠재된 무한한 창조적 능력을 이끌어 내는 뇌교육 전문가 양성을 통해 21세기 세계를 이끌어 갈 인재들을 양성해 나갈 것이다.

나. 국학과

- 국학과는 한국 상고시대 불교나 유교와 같은 외래문화가 도입되기 이전부터 전해 내려온 한민족 고유의 선도문화를 ‘국학’의 중심으로 설정, 한국학 전반을 새롭게 경신해가고 있다. 선도 수련법, 사상, 역사, 문화 등에 대한 확고한 이해에 기반하여 선도의 핵심사상으로 ‘홍익사상’을 제시, 새로운 학문 영역이자 한국학의 새로운 중심으로서 국학 영역을 개척하고 있으며, 구체적으로는 국내 최초로 국학 전문 교과과정을 개발, 다양한 방식으로 운영함으로써 한국학 경신을 위한 실제적인 전기를 마련해가고 있다. 국학의 정립 및 활성화를 통하여 개인 및 민족의 정체성을 확립하며 궁극적으로는 인류 평화에 기여함을 목표로 한다.

다. 평화학과

- 평화학과는 디지털 시대 최고의 가치인 평화인성, 화합, 그리고 통합능력을 갖춘 21세기형 리더십 양성 교육을 통해 스스로 건강하고 행복하고 평화로운 동시에, 인류와 국가에 공헌하는 평화지도자, 평화교사, NGO활동가의 육성을 목적으로 하고 있다. 뿐만아니라 평화학과는 지구, 국가, 사회, 조직과 단체, 가정 등 제반 수준에서 평화를 구현하는 문제를 탐구하기 위한 학과이다.

제2장 자체평가 개요

1. 대학자체평가의 추진 배경

- 대학평가는 최근 『고등교육기관 평가에 대한 조문(고등교육법 제11조의 신설을 위한 고등교육법 개정(2007. 10. 17))』, 『교육관련 기관 정보공개에 관한 특례법(법률 제8852호, 2008. 2.29.)』, 『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정(대통령령 제21163호, 2009. 1. 1)』과 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 등이 제정됨에 따라 대학평가의 법적 제정비를 단행하였음.

고등교육 자체평가 시행 관련 법령

- 고등교육법 제11조의 2(평가)
- 고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령

- 이 중 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』은 고등교육법 제 2조에 규정하고 있는 모든 학교는 2년을 주기로 자기검점을 통한 교육의 질 개선을 위한 자체평가의 의무를 규정하고 있으며, 일반대학, 산업대학, 교육대학, 대학원대학, 원격대학은 2009년 12월 31일까지, 전문대학 등은 2010년 12월 31일까지 자체평가를 실시하고 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 의무화하고 있음.
- 본교는 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』에 따라 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙 제67조에 규정하고, 이에 근거한 「대학자체평가 운영규정」을 제정하여 대학자체평가를 실시함

학칙 제67조 (자체평가)

- ① 본교의 교육 여건 개선 및 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등의 질적향상을 위하여 학교운영의 전반에 대한 자체평가를 실시한다.
- ② 자체평가의 기준, 절차, 방법 등에 대하여는 따로 정한다.

2. 추진 조직

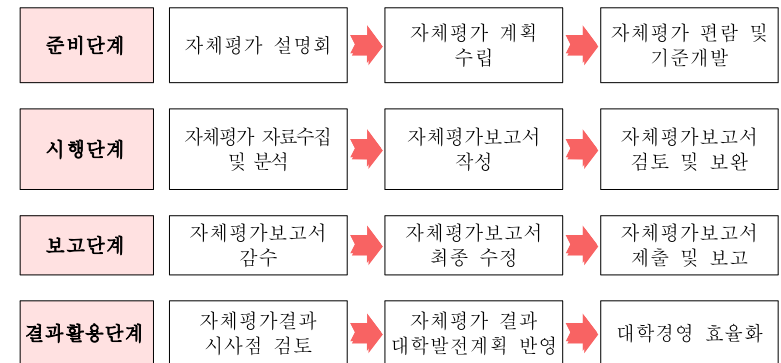
- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위한 조직으로는 대학자체평가총괄위원회, 자체평가연구·운영위원회, 자체평가실무위원회 등 조직을 정비해야 함
- 대학자체평가총괄위원회의 위원장은 운영본부장이 되고, 교학처장, 사무처장을 당연직위원으로 하며, 나머지 위원은 전임교원 중 위원장의 제청으로 총장이 임명함. 위원장을 포함하여 5인 이내로 구성되며, 자체평가 전반에 대한 의사결정 및 예산 확보 등을 담당함.
- 대학자체평가연구·운영위원회는 평가영역 및 평가기준을 개발함과 동시에 실제로 자체평가를 실시 및 평가결과 활용방안 제시함. 위원장을 포함하여 10인 이내로 구성.
- 자체평가실무위원회는 대학자체평가총괄위원회, 대학자체평가연구·운영위원회의 운영지원, 자체평가편람 및 평가기준 개발 지원, 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행함.

3. 자체평가의 추진 절차

가. 기본방향

- 자체평가는 대학 구성원들의 관심과 동의가 있어야만 그 결과를 대학발전과 연계시킬 수 있음.
- 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야 하며, 정교하게 계획되어야 함.
- 자체평가의 절차는 ①자체평가 준비 단계, ②자체평가 실시 단계, ③자체평가 보고 단계, ④자체평가 결과 활용 단계로 구분함.

나. 자체평가 절차



나-1. 준비단계

- 자체평가위원회 구성 : 자체평가총괄위원회, 자체평가연구·운영위원회, 자체평가실무위원회
- 자체평가 설명회 개최 - 구성원들의 자체평가에 대한 인식 제고
- 자체평가총괄위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립
- 수립된 자체평가 계획에 대한 설명회 개최
- 자체평가계획에 포함되어야 할 사항 : ①자체평가의 목적 인식, ②평가 추진 일정 수립, ③자체평가의 방법 결정, ④평가영역별로 수집해야 할 자료 목록의 작성, ⑤자료 수집의 도구와 수집 방법의 결정, ⑥수집된 자료를 종합하고 분석하는 계획 수립, ⑦자체평가보고서의 집필 계획 수립

나-2. 시행단계

- 정보공시 중심 대학현황 자료 분석.
- 대교협 사전진단 컨설팅의 자료를 활용하여 평가척도 개발
- 정량지표중심 자체 평가

나-3. 보고단계

- 자체평가연구·운영위원회의 감수를 받은 보고서를 최종 수정한 후 자체평가실 무위원회는 자체평가총괄위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.
- 수집된 자료를 바탕으로 하여 담당 영역별로 보고서 원고 작성
- 위원장은 보고서 원고를 종합·조정하여 상호 모순이 없는가를 점검하여 위원들의 합의를 거쳐 자체평가연구보고서 작성
- 자체평가연구·운영위원회에 보고서 검토를 요청하여 수정, 자체평가총괄위원회에 연구보고서를 제출 심의한 후 총장에게 보고

나-4. 결과 활용단계

- 자체평가연구는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가결과를 활용하여 대학교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼아야 할 것임.
- 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모함.

4. 자체평가 추진 일정

월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
조직정비(위원회 등 조직)										
추진방향 설정										
자체평가 준거개발,학적 및 관련 규정 제·개정										
자체평가 지표개발										
자체평가 실시										
결과 공시										

제3장 자체평가 방법

1. 자체평가의 목적

- 자율적 질 관리 강화를 통한 공신력 확보
 - 대학의 자율화에 따른 사회적 책무성 제고
- 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립
 - 현황파악
 - 강점과 개선사항 진단
 - 대학발전 우선순위 결정
- 교육수요자의 알 권리 보장
 - 대학자체평가 결과 공개와 적절한 정보 제공
 - 학부모, 학생, 기업체 등에 정보 공개

2. 평가 모형

가. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가영역은 한국대학교육협의회 대학자체평가 모니터링시스템에서 제공하는 다음 평가영역을 고려함.
 - 핵심지표: 재학생 충원율, 전임교원 확보율
 - 학생 : 재학율, 중도탈락율
 - 교육/연구성과 : 전임교원 강의비율 등
 - 대학재정 및 교육비 : 장학금 수혜율 등
 - 교육여건 : 전임교원 1인당 학생수, 교지·교사시설 현황, 기숙사 수용률 등
- 정보공시 항목과 대교협 대학자체평가 모니터링시스템 등에 제시된 평가항목

및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 교육계획·교육인적인프라·교육활동 및 성과·시설 및 대학재정 5개 영역으로 구분함

- 각 평가영역별로 교육계획 1·교육인적인프라 2·교육활동 및 성과 1·시설 2·대학재정1·총 7개 평가항목으로 선정함
- 평가지표는 총 14개, 정량지표 13개, 정성지표 1개를 선정함.
- 평가영역·평가항목·평가지표는 다음과 같음

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성	
			정량	정성
1. 교육계획	1.1 교육목적의 적절성	● 명료성, 체계성, 실현 가능성		●
2. 교육인적 인프라	2.1 교수확보 및 지원	● 전임교수확보율	●	
		● 전임교수 1인당 학생 수	●	
		● 전임교수 1인당 국내·외 논문 실적	●	
	2.2 학생충원 및 지도	● 신입생 충원율	●	
		● 재학생 재학율	●	
		● 중도 탈락률	●	
3. 교육활동및성과	3.1 강의관리	● 전임교수 강의담당 비율	●	
		● 비전임교수 강의담당 비율	●	
4. 시설	4.1 교지 및 교사	● 교지 확보율	●	
		● 교사 확보율	●	
	4.2 교육지원 시설	● 장서 보유수	●	
		● 기숙사 수용률	●	
5. 대학재정	5.1.교육지원비	● 학생 1인당 장학금 수준	●	

- 정량 평가지표에 대한 평정방법
 - 평가항목별 다음의 평정기준을 적용하여 A, B, C, D, E 5단계 척도에 대한 평가기준 값을 산출하여 평정하고자 함

등급	점수	대학원대학교
A	5	대학원대학교 상위 15% 수준
B	4	대학원대학교 상위 25% 수준
C	3	대학원대학교 평균수준
D	2	대학원대학교 하위 25%수준
E	1	대학원대학교하위 15% 수준

○ 정성 평가지표에 대한 평정방법

- 정성평가 항목별 5개의 평가 기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점을 점수를 부여하여 그점수를 합산하여 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계 척도로 평정하고자 함

등급	점수	5개 평가기준 : 총점 15점(5개평가기준 x 3점)
A	5	12점이상
B	4	~9점
C	3	~6점
D	2	~3점
E	1	3점이하

나. 평가항목, 평가영역, 종합 판정 방법

○ 평가항목에 대한 판정

등급	평점(A)	항목수(B)	종합판정
A	5.0		
B	4.0		
C	3.0		
D	2.0		
E	1.0		
합계		(해당 항목수 합)	(C)

$$\text{종합판정(C)} = \frac{\text{총점수}}{\text{총 항목수}}$$

○ 평가영역별 판정

등급	평점(A)	항목수(B)	종합판정
A	5.0		
B	4.0		
C	3.0		
D	2.0		
E	1.0		
합계		(해당 항목수 합)	(C)

$$\text{종합판정(C)} = \frac{\text{총점수}}{\text{총 항목수}}$$

○ 종합판정

등급	평점(A)	항목수(B)	종합판정
A	5.0		
B	4.0		
C	3.0		
D	2.0		
E	1.0		
합계		(해당 항목수 합)	(C)

$$\text{종합판정(C)} = \frac{\text{총점수}}{\text{총항목수}}$$

제4장 자체평가 결과

1. 교육 계획

1.1. 교육목적의 실현 가능성

평가기준

대학은 인류의 보편적 가치와 시대적·사회적 요구를 바탕으로 교육의 사명을 명료하게 설정하고, 이를 달성할 수 있는 실현가능한 교육목표를 제시해야 한다.

1.1.1. 교육목적은 명료성, 체계성, 실현가능성의 관점에서 적절한가?

■ 평가 지표 ■

- 1.1.1-1. 교육목적의 명료성
- 1.1.1-2. 교육목적 및 교육목표의 체계성
- 1.1.1-3. 교육목표의 실현가능성

■ 평가 자료 ■

- 정보공시 · 1-가. 학칙의 교육목적 규정
 · 1-나. 학교규칙 외 학사운영에 관한 각종 규정의 교육목적 관련 규정
 근거자료 대학요람, 대학현장, 홈페이지 대학안내

1.1.1. 교육목적 체계의 적절성

1) 현황

○ 건학이념과 설립취지

국제뇌교육종합대학원은 우리나라의 건국이념이자 교육철학인 “홍익인간 이화세계”의 정신을 학문화하고 세계화하는 글로벌 비전으로 이루어진 학교입니다. 이를 위해 그동안 뇌교육학, 국학, 평화학의 세 전문분야에서 사회적인 실천력과 국제적인 경쟁력을 갖춘 수많은 인재들을 배출해 왔습니다.

세계적으로 21세기는 ‘뇌의 시대’라고 강조하고 있습니다. 이러한 때에 우리 국제뇌교육종합대학원은 국가 성장의 가장 큰 힘이 될 두뇌의 교육적인 가치들을 전문적으로 연구하고 실천하고자 최초로 ‘뇌교육’이라는 한국의 독창적인 교육방법론을 창안하고 교육시스템에 도입해 큰 성과를 거두어 왔습니다. 뇌교육은 뇌를 효과적으로 운영하고 활용할 수 있도록 하는 체험적 교육방법론입니다.

생산적이고 창조적이고 평화로운 인재인 홍익인간을 양성하여 인류평화에 기여하고자 하는 인간성 회복을 위한 교육이자, 궁극적으로 인류가 지향해야 할 평화실현을 위한 교육이라 할 수 있습니다. 앞으로도 우리 국제뇌교육종합대학원은 명실공히 ‘뇌교육’의 산실로서 그 사명과 책임을 다 하고자 합니다.

국내는 물론 해외 선진 교육현장에서도 새로운 교육적 대안으로 인정받고 있는 뇌교육의 학문적 가치를 확립하며, 지속적인 연구 및 프로그램 개발과 보급을 통해서 전인교육의 이상을 이루고자 하는 전 세계 교육의 큰 동력이 될 것입니다. 한국의 교육철학이 낳은 뇌교육의 국제화를 통해서 한국의 국제화를 선도해 나가겠습니다.

○ 설치학과의 교육목적, 교육목표

1. 뇌교육학과

1) 학과소개

우리가 경험하는 감정, 생각, 행동들은 모두 뇌의 기능에서 비롯됩니다. 인간의 뇌에 대한 이해를 바탕으로 뇌를 운영하는 원칙과 방법을 교육하는 것이 바로 ‘뇌교육’입니다. 뇌교육은 인간의 뇌가 본질적으로 평화를 추구하고, 무한한 가능성과 창조적 능력을 가지고 있다는 자각아래 각 자의 삶 속에서 이를 실현하는데 그 목적이 있습니다. 뇌교육학과에서는 나와 민족과 인류의 건강과 행복, 평화를 위해 사람들의 뇌에 잠재된 무한한 창조적 능력을 이끌어내는 뇌교육 전문가 양성을 통해 21세기 세계를 이끌어 갈 인재들을 양성해 나갈 것입니다.

2) 학과특징

① 교육자의 성장

뇌교육을 통해 교육자로서의 자아성찰력, 소명의식이 깨어나면서 자신의 교육관을 새롭게 정립하고 학생들을 이해할 수 있는 새로운 관점이 생기면서 어떤 학생이라도 가르칠 수 있는 자신감이 생깁니다. 정형화된 학습 틀을 벗어나 즐겁게 학습할 수 있는 창의적인 교육법을 터득하고 적극적으로 수업에 적용하게 되면서 학생들 각자의 소질과 능력을 발굴하고 개발할 수 있게 됩니다.

② 전인적 인재양성

학생은 뇌교육으로 몸과 마음이 조화롭게 되고 더욱 건강해집니다. 건강해진 몸과 마음으로 자신의 감정과 행동을 조절할 수 있는 힘이 길러지며, 조화롭고 예의바른 학생이 됩니다. 바른 심성으로 자라나 교육자를 존중하게 되며, 지·덕·체를 고루 갖춘 인재로 성장하게 됩니다.

③ 새로운 교육문화 창조

뇌교육은 홍익정신을 통해 인성을 함양하고, 비전을 통해 학습을 해결합니다. 인성과 학습을 동시에 해결함으로써 학교현장에서는 학생, 교사, 부모 모두가 만족하는 활기찬 교실, 건강하고 행복한 교육문화와 환경을 만듭니다.

④ 교육의 이상 실현

교육의 참된 의미는 가르치는 것이 아니라 뇌 속에 담긴 무한한 가능성을 이끌어내는 데 있습니다. 뇌교육은 모든 사람이 자신에게 잠재된 뇌의 무한한 가능성을 발견하고 이를 이끌어낼 수 있도록 하며, 상위 5%만을 위한 교육이 아니라 100% 모두의 재능을 완성하게 합니다.

2. 국학과

국학과는 한국 상고시대 불교나 유교와 같은 외래문화가 도입되기 이전부터 전해 내려온 한민족 고유의 선도 문화를 ‘국학’의 중심으로 설정, 한국학 전반을 새롭게 경신해가고 있습니다. 선도 수련법, 사상, 역사, 문화 등에 대한 확고한 이해에 기반하여 선도의 핵심 사상으로 ‘홍익사상’을 제시, 새로운 학문 영역이자 한국학의 새로운 중심으로서 국학 영역을 개척하고 있으며, 구체적으로는 국내 최초로 국학 전문 교과과정을 개발, 다양한 방식으로 운영함으로써 한국학 경신을 위한 실체적인 전기를 마련해가고 있습니다. 국학의 정립 및 활성화를 통하여 개인 및 민족의 정체성을 확립하며 궁극적으로는 인류 평화에 기여함을 목표로 합니다.

3. 평화학과

평화학과는 디지털 시대 최고의 가치인 평화인성, 화합, 그리고 통합 능력을 갖춘

21세기형 리더십 양성 교육을 통해 스스로 건강하고 행복하고 평화로운 동시에, 인류와 국가에 공헌하는 평화지도자, 평화교사, NGO활동가의 육성을 목적으로 하고 있습니다. 뿐만 아니라 평화학과는 지구, 국가, 사회, 조직과 단체, 가정 등 제반 수준에서 평화를 구현하는 문제를 탐구하기 위한 학과입니다.

2) 평정결과

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 대학전체의 교육목적 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	2	1
- 대학전체의 교육목표가 대학전체의 교육목적 실현의 결과, 즉 교육목적 달성정도를 나타내는 것으로 설정되어 있어 체계적임	3	2	1
- 대학전체의 교육목적 체계가 실현 가능함	3	2	1
- 대학전체의 교육목적과 교육목표가 동어 반복 또는 중복되지 않음	3	2	1
- 대학전체의 교육목적이 설치 학과교육의 목표에 일관되게 반영되어 있음	3	2	1
합 계	10		

○ 이상의 교육목적 적절성 평가기준을 고려한 평가척도를 다음과 같음

적절성 평가 척도	A	B	C	D	E
	12점 이상	~ 9점	~ 6점	~ 3점	3점 이하

2. 교육 인적 인프라

2.1 교수 확보 및 연구 실적의 우수성

평가기준

대학은 우수한 전임교수를 확보하여 교육의 기본 여건을 마련해야 하고, 교수는 학문 탐구를 통하여 학문발전에 기여함과 동시에 교실수업의 질을 개선해야 한다.

2.1.1 교수 확보는 적절한가?

평가 지표

- 2.1.1-1 전임교수 확보율
- 2.1.1-2 전임교수 1인당 학생 수

평가 자료

정보공시 6-가. 전체 교원 대비 전임교원 현황
6-나. 전임교원 1인당 학생 수

2.1.2 전임교수의 논문 실적은 우수하며, 업적평가는 적절한가?

평가 지표

- 2.1.2-1 전임교수 1인당 연구실적

평가 자료

정보공시 7-가. 국내외 학술지 게재 논문실적

2.1.1. 전임교원 확보의 적절성

1) 현황

○ 전임교원 확보율

연 도	학생현황		교원법정정원		교원현황	교원확보율(%)	
	편제정원	재학생	편제정원	재학생	전임교원	편제정원	재학생
2008	260	243	11	10	14	127.3	140.0

○ 전임교원 1인당 학생수

연 도	학생현황		전임교원	전임교원1인당학생수(명)	
	편제정원	재학생		편제정원	재학생
2008	260	243	14	18.6	17.4

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

평가 기준	전임교원확보율(%)		전임교원 1인당 학생수(명)	
	편제정원기준	재학생기준	편제정원기준	재학생기준
A : 상위 15%	100	100	10	5
B : 상위25%	90	90	20	15
C : 평균수준	70	70	30	20
D : 하위25%	50	50	35	30
E : 하 위15%	40	40	40	35
평정결과	127.3	140.0	18.6	17.4

2.1.2. 전임교원 연구실적의 우수성

1) 현황

○ 국내외 학술지 게재 논문 실적 현황

연도	전임 교원	연구실적(논문)							전임교원 1인당 논문	
		총계	국내			국제				
			소 계	학술 진흥재단 등재지	기타국내 발간일반 학술지	소 계	SCI 급 학술지	기타 국제발간 일반 학술지	국내기준	국제기준
2008	14	15.7	15.6	11.3	4.3	0.1	0.1	0	1.1	0

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

평가 기준	평가 지표
A : 상위15%	1.0
B : 상위25%	0.6
C : 평균수준	0.3
D : 하위25%	0.2
E : 하위15%	0.1
평정결과	1.1

2.2 학생 충원 및 지도의 적절성

평가기준
대학은 학생들을 공정하고 합리적으로 선발해야 하고 학생들의 재학률을 유지하며 대학생활 및 교육과정 만족도와 교육성취도를 향상시키기 위하여 다각적으로 지도를 해야 한다.
2.2.1 학생충원은 적절한가?
평가 지표 2.2.1-1. 신입생 충원율 2.2.1-2. 재학생 재학률 2.2.1-3. 중도 탈락률 평가 지표 4-다. 신입생 충원 현황 4-라. 학생 충원 현황(편입학 포함) 4-사. 중도탈락 학생 현황

2.2.1. 학생 충원의 적절성

1) 현황

○ 신입생 충원 현황

연 도	입학정원	지원자	입학자			신입생 충원율(%)
			계	남	여	
2008	125	153	131	48	83	104.8

○ 재학생 충원 현황(편입학 포함)

연 도	편 제 정 원	재 학 생	재학생 충원율(%)
2008	260	243	93.5

○ 중도탈락 학생 현황

연 도	재적학생	사유별 중도탈락 학생				중도탈락학생 비율(%)
		계	미등록	미복학	자퇴	
2008	265	13	2	1	10	4.9

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

평가 기준	신입생 충원율	재학생 재학률	중도탈락률
A : 상위15%	100	100	0
B : 상위25%	90	90	2
C : 평균수준	75	75	4
D : 하위25%	50	50	6
E : 하위15%	20	20	8
평정 결과	104.8	93.5	4.9

3. 교육활동 및 성과

3.1. 강의관리

평가기준
대학은 학교에서 일어나는 제반 교육행위에 대한 모든 내용을 체계적이고 과학적으로 관리하여 교육의 질을 높이도록 수업 그리고 학적 관계를 관리하여야 한다.
3.1.1 강의관리는 효율적으로 이루어지고 있는가?
평가 지표 3.1.1-1 전임교수 강의 담당 비율 3.1.1-2 비전임교수 강의 담당 비율 평가 지표 11-나-2 교원 강의 담당 비율

평가기준	전임교수 강의 담당 비율	비전임교수 강의 담당 비율
A : 상위15%	90	10
B : 상위25%	80	15
C : 평균수준	70	25
D : 하위25%	60	40
E : 하위15%	50	50
평정결과	59.6	40.4

3.1.1. 강의관리의 효율성

1) 현황

○ 전임교수, 비전임교수 강의 담당 현황

연 도	총 개설 강의학점	전임교수		비전임교수	
		강의담당학점	비율(%)	강의담당학점	비율(%)
2008	342	204	59.6	138	40.4

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

4. 시설

4.1 교육기본시설

평가기준

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교지 및 교사를 충분히 확보하고 효율적으로 운용해야 한다.

4.1.1 교지 및 교사의 확보는 적절한가?

평가 지표

· 4.1.1-1. 교지 확보율

· 4.1.1-2. 교사 확보율

평가 지표

정보공시 · 13-다. 교지 확보 현황

· 13-라. 교사시설 확보 현황

4.1.1 교지 및 교사의 확보

1) 현황

○ 교지 확보 현황

연 도	기준면적(㎡)	보유면적(㎡)	교지확보율(%)
2008	2,268	126,900	5,595

○ 교사 확보 현황

연 도	기준면적(㎡)	보유면적(㎡)		교사확보율(%)
		기본시설	지원시설	
2008	2,400	3,365	902	178

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

평가기준		교지확보율	교사확보율
A	상위15%	100 이상	100 이상
	상위25%		
	평균수준		
	하위25%		
E : 하위15%		100 미만	100 미만
평정결과		5,595	178

4.2 교육지원시설

평가기준

대학은 학생의 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관, 기숙사를 제공하고 효율적으로 이용할 수 있도록 해야 한다. 또한 다양한 학생복지시설 제공을 통하여 학생들이 면학에 정진할 수 있도록 해야 한다.

4.2.1 도서 및 정보 자료의 확보는 충분하며 이용은 활발한가?

평가 지표

· 4.2.1-1. 장서보유 현황

평가 지표

정보공시 · 12-가. 장서보유 현황

4.2.2 기숙사 확보는 적절한가?

평가 지표

필수 · 4.2.2-1. 기숙사 수용률

평가 지표

정보공시 · 12-마. 기숙사 수용 현황

4.2.1 도서 및 정보 자료의 확보의 충실성

1) 현황

○ 장서 보유 현황

연 도	장 서		
	합 계	동 양 서	서 양 서
2008	17,475	14,962	2,513

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

평가기준	장 서 보 유 (권)
A : 상위15%	30,000
B : 상위25%	25,000
C : 평균수준	20,000
D : 하위25%	15,000
E : 하위15%	10,000
평정결과	17,475

평가기준	기숙사 수용률
A : 상위15%	100
B : 상위25%	70
C : 평균수준	25
D : 하위25%	20
E : 하위15%	10
평정결과	24.7

4.2.2 기숙사 확보의 충실성

1) 현황

○ 기숙사 수용률

연 도	실 수	수용인원(명)	재학생	수용률(%)
2008	26	60	243	24.7

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

5. 대학재정

5.1 교육지원비

평가기준

대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 배분하여 효율적으로 활용하기 위한 노력을 해야 한다.

5.1.1. 학생들에 대한 장학금 지원은 우수한가?

평가 지표

- 학생 1인당 장학금 수준

평가 지표

- 11-다. 장학금 수혜 현황
- 장학금 지급 현황
- 장학금 지급 관련 규정

5.1.1. 장학금 지원의 우수성

1) 현황

○ 학생장학금 지원현황

연 도	계 학 생	교 외				교 내					총 계		학생 1인당 장학금 (천원)	
		소 계		시설 및 기타		소 계		학비감면		내부장학금		인 원		금 액 (천원)
		인 원	금 액 (천원)	인 원	금 액 (천원)	인 원	금 액 (천원)	인 원	금 액 (천원)	인 원	금 액 (천원)			
2008	263	6	15,563	6	15,563	175	103,600	128	90,900	47	12,700	181	119,163	453

2) 평정 결과

○ 대학원 대학교 평가척도

평가 기준	학생 1인당 장학금 수준 (단위 천원)
A : 상위15%	3,000
B : 상위25%	2,000
C : 평균수준	1,500
D : 하위25%	1,000
E : 하위15%	500
평정결과	453

제5장 종합

1. 평가결과의 종합

○ 평가결과 종합

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성		평정		
			정량	정성			
1. 교육계획	1.1 교육목적의 적절성	• 명료성, 체계성, 실현 가능성		●	4	4.0	4.0
2. 교육인적 인프라	2.1 교수 확보 및 지원	• 전임교수 확보율	●		5		
		• 전임교수 1인당 학생 수	●		4	4.7	
		• 전임교수 1인당 국내·외 논문 실적	●		5		
	2.2 학생충원 및 지도	• 신입생 충원율	●		5		4.35
		• 재학생 재학률	●		4	4.0	
		• 중도 탈락률	●		3		
3. 교육활동 및 성과	3.1 강의관리	• 전임교수 강의담당 비율	●		2	2.0	2.0
		• 비전임교수 강의담당 비율	●		2		
4. 시설	4.1 교지 및 교사	• 교지 확보율	●		5	5.0	
		• 교사 확보율	●		5		3.75
	4.2 교육지원 시설	• 장서 보유수	●		2		
		• 기숙사 수용률	●		3	2.5	
5. 대학재정	5.1.교육지원비	• 학생 1인당 장학금 수준	●		1	1.0	1.0
						3.02	

2. 평가영역별 평가결과 개선과제 논의

2.1 교육 계획

- 평정 결과, 대학 전체의 교육목적을 누구나 쉽게 이해하지 못하는 것으로 파악되었다. 교육목적이 좀 더 학과교육 목표에 일관되게 반영되도록 해야 할 것으로 판단된다.

2.2 교육 인적 인프라

- 교수들의 국내외 학술지 게재 논문실적현황은 상위 15%이내 A등급에 들어 양호했다. 하지만, 국외 학술지 논문 게재 비율이 상대적으로 매우 적어 이에 대한 개선이 필요한 것으로 판단된다.
- 신입생 충원율은 상위 15% A등급을 받았으나, 재학생 재학률과 중도탈락률은 평균 수준 C등급으로 파악되었다. 재학생관리에 좀 더 많은 신경을 기울여야 할 것으로 판단된다.

2.3 교육활동 및 성과

- 전임, 비전임교수 강의 담당 비율이 모두 평균 수준에 미달되는 것으로 파악되었다. 전임교수의 양적 성장 뿐만 아니라, 질적 성장도 도모하는 방향으로 개선해 나가야 하는 것으로 판단된다.

2.4 시설

- 교육 기본 시설(교지, 교사)의 확보는 충분하다고 판단된다.
- 장서보유현황이 평균 수준에 미달하는 것으로 파악되었다. 각 학과의 특성상 시중에 학과 전문도서가 부족한 면도 있지만, 전반적인 도서관 시설의 확충과 더욱 다양한 서적의 구비가 필요하다고 판단된다.
- 기숙사 수용률은 평균수준으로 파악되었다. 학생의 충원을 예상했을 때 기숙사 시설의 확충이 필요하다고 판단된다.

2.5 대학재정

- 학생 1인당 장학금 수준이 최하등급으로 파악되었다. 좀 더 많은 학생들이 높은 수준의 장학금을 받을 수 있도록 재정적인 지원이 필요하다고 판단된다.