
국제뇌교육종합대학원대학교



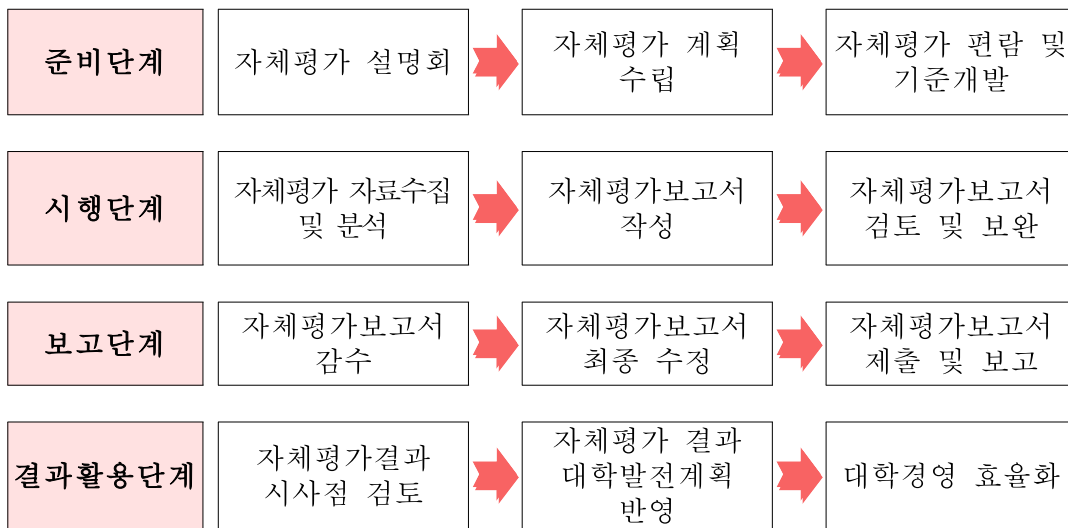
자체평가결과 요약 보고서

제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적

- 자율적 질 관리 강화를 통한 공신력 확보
 - 대학의 자율화에 따른 사회적 책무성 제고
- 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립
 - 현황파악
 - 강점과 개선사항 진단
 - 대학발전 우선순위 결정
- 교육수요자의 알 권리 보장
 - 대학자체평가 결과 공개와 적절한 정보 제공
 - 학부모, 학생, 기업체 등에 정보 공개

2. 자체평가 절차



2-1. 준비단계

- 자체평가위원회 구성 : 자체평가총괄위원회, 자체평가연구·운영위원회, 자체평가실무위원회
- 자체평가 설명회 개최 - 구성원들의 자체평가에 대한 인식 제고

- 자체평가총괄위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립
- 수립된 자체평가 계획에 대한 설명회 개최
- 자체평가계획에 포함되어야 할 사항 : ① 자체평가의 목적 인식, ② 평가 추진 일정 수립, ③ 자체평가의 방법 결정, ④ 평가영역별로 수집해야 할 자료 목록의 작성, ⑤ 자료 수집의 도구와 수집 방법의 결정, ⑥ 수집된 자료를 종합하고 분석하는 계획 수립, ⑦ 자체평가보고서의 집필 계획 수립

2-2. 시행단계

- 정보공시 중심 대학현황 자료 분석.
- 대교협 사전진단 컨설팅의 자료를 활용하여 평가척도 개발
- 정량지표중심 자체 평가

2-3. 보고단계

- 자체평가연구·운영위원회의 감수를 받은 보고서를 최종 수정한 후 자체평가 실무위원회는 자체평가총괄위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.
- 수집된 자료를 바탕으로 하여 담당 영역별로 보고서 원고 작성
- 위원장은 보고서 원고를 종합·조정하여 상호 모순이 없는가를 점검하여 위원들의 합의를 거쳐 자체평가연구보고서 작성
- 자체평가연구·운영위원회에 보고서 검토를 요청하여 수정, 자체평가총괄위원회에 연구보고서를 제출 심의한 후 총장에게 보고

2-4. 결과 활용단계

- 자체평가연구는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가결과를 활용하여 대학교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼아야 할 것임.
- 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모함.

3. 자체평가 추진 일정

주요 추진내용	월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
조직정비(위원회 등 조직)							■				
추진방향 설정								■			
자체평가 준거개발, 학칙 및 관련 규정 제·개정								■			
자체평가 지표개발									■		
자체평가 실시										■	
결과 공시											■

제2장 자체평가 방법

1. 추진 조직

- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위한 조직으로는 대학자체평가총괄위원회, 자체평가연구·운영위원회, 자체평가실무위원회 등 조직을 정비해야 함
- 대학자체평가총괄위원회의 위원장은 운영본부장이 되고, 교학처장, 사무처장을 당연직위원으로 하며, 나머지 위원은 전임교원 중 위원장의 제청으로 총장이 임명함. 위원장을 포함하여 5인 이내로 구성되며, 자체평가 전반에 대한 의사 결정 및 예산 확보 등을 담당함.
- 대학자체평가연구·운영위원회는 평가영역 및 평가기준을 개발함과 동시에 실제로 자체평가를 실시 및 평가결과 활용방안 제시함. 위원장을 포함하여 10인 이내로 구성.
- 자체평가실무위원회는 대학자체평가총괄위원회, 대학자체평가연구·운영위원회의 운영지원, 자체평가편람 및 평가기준 개발 지원, 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행함.

2. 평가 모형

2-1. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가영역은 한국대학교육협회의 대학자체평가 모니터링시스템에서 제공하는 다음 평가영역을 고려함.
 - 핵심지표: 재학생 충원율, 전임교원 확보율
 - 학생 : 재학율, 중도탈락율
 - 교육/연구성과 : 전임교원 강의비율 등
 - 대학재정 및 교육비 : 장학금 수혜율 등
 - 교육여건 : 전임교원 1인당 학생수, 교지·교사시설 현황, 기숙사 수용률 등
- 정보공시 항목과 대교협 대학자체평가 모니터링시스템 등에 제시된 평가항목

및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 교육계획·교육인적인프라·교육활동 및 성과·시설 및 대학재정 5개 영역으로 구분함

○ 각 평가영역별로 교육계획 1·교육인적인프라 2·교육활동 및 성과 1·시설 2·대학재정1· 총 7개 평가항목으로 선정함

○ 평가지표는 총 14개, 정량지표 13개, 정성지표 1개를 선정함.

○ 평가영역·평가항목·평가지표는 다음과 같음

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성	
			정량	정성
1. 교육계획	1.1 교육목적의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 명료성, 체계성, 실현 가능성 		●
2. 교육인적인프라	2.1 교수 확보 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 확보율 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 1인당 학생 수 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 1인당 국내·외 논문 실적 	●	
	2.2 학생충원 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> 신입생 충원율 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 재학생 재학률 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 중도 탈락률 	●	
3. 교육활동 및 성과	3.1 강의관리	<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 강의담당 비율 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 비전임교수 강의담당 비율 	●	
4. 시설	4.1 교지 및 교사	<ul style="list-style-type: none"> 교지 확보율 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 교사 확보율 	●	
	4.2 교육지원 시설	<ul style="list-style-type: none"> 장서 보유수 	●	
		<ul style="list-style-type: none"> 기숙사 수용률 	●	
5. 대학재정	5.1. 교육지원비	<ul style="list-style-type: none"> 학생 1인당 장학금 수준 	●	

제3장 자체평가 결과

1. 평가결과 종합

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성		평정		
			정량	정성			
1. 교육계획	1.1 교육목적의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 명료성, 체계성, 실현 가능성 		●	4	4.0	4.0
2. 교육인적 인프라	2.1 교수 확보 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 확보율 	●		5	4.7	4.35
		<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 1인당 학생 수 	●		4		
		<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 1인당 국내·외 논문 실적 	●		5		
	2.2 학생충원 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> 신입생 충원률 	●		5	4.0	
		<ul style="list-style-type: none"> 재학생 재학률 	●		4		
		<ul style="list-style-type: none"> 중도 탈락률 	●		3		
3. 교육활동 및 성과	3.1 강의관리	<ul style="list-style-type: none"> 전임교수 강의담당 비율 	●		2	2.0	2.0
		<ul style="list-style-type: none"> 비전임교수 강의담당 비율 	●		2		
4. 시설	4.1 교지 및 교사	<ul style="list-style-type: none"> 교지 확보율 	●		5	5.0	3.75
		<ul style="list-style-type: none"> 교사 확보율 	●		5		
	4.2 교육지원 시설	<ul style="list-style-type: none"> 장서 보유수 	●		2	2.5	
		<ul style="list-style-type: none"> 기숙사 수용률 	●		3		
5. 대학재정	5.1.교육지원비	<ul style="list-style-type: none"> 학생 1인당 장학금 수준 	●		1	1.0	1.0
							3.02

제4장 평가결과 활용계획/평가개선방향

1. 교육 계획

- 평정 결과, 대학 전체의 교육목적을 누구나 쉽게 이해하지 못하는 것으로 파악되었다. 교육목적이 좀 더 학과교육 목표에 일관되게 반영되도록 해야 할 것으로 판단된다.

2. 교육 인적 인프라

- 교수들의 국내외 학술지 게재 논문실적현황은 상위 15%이내 A등급에 들어 양호했다. 하지만, 국외 학술지 논문 게재 비율이 상대적으로 매우 적어 이에 대한 개선이 필요한 것으로 판단된다.
- 신입생 충원율은 상위 15% A등급을 받았으나, 재학생 재학률과 중도 탈락률은 평균 수준 C등급으로 파악되었다. 재학생관리에 좀 더 많은 신경을 기울여야 할 것으로 판단된다.

3. 교육활동 및 성과

- 전임, 비전임교수 강의 담당 비율이 모두 평균 수준에 미달되는 것으로 파악되었다. 전임교수의 양적 성장 뿐만 아니라, 질적 성장도 도모하는 방향으로 개선해 나가야 하는 것으로 판단된다.

4. 시설

- 교육 기본 시설(교지, 교사)의 확보는 충분하다고 판단된다.
- 장서보유현황이 평균 수준에 미달하는 것으로 파악되었다. 각 학과의 특성상 시중에 학과 전문도서부족한 면도 있지만, 전반적인 도서관 시설의 확충과 더욱 다양한 서적의 구비가 필요하다고 판단된다.
- 기숙사 수용률은 평균수준으로 파악되었다. 학생의 증원을 예상했을

때 기숙사 시설의 확충이 필요하다고 판단된다.

5. 대학재정

- 학생 1인당 장학금 수준이 최하등급으로 파악되었다. 좀 더 많은 학생들이 높은 수준의 장학금을 받을 수 있도록 재정적인 지원이 필요하다 판단된다.