



자 체 평 가 결 과 보 고 서

실시년도 : 2017년

**제1장 서론**

1. 자체평가의 추진 배경 및 목적
2. 시행주체
3. 실시주기
4. 대상과 범위
5. 추진 조직
6. 추진 절차
7. 자체 평가 관련 학내 규정

**제2장 대학 현황**

1. 건학이념
2. 학교 비전
3. 학교 발전 계획
4. 학과 운영

**제3장 자체평가 모형**

1. 평가영역 및 평가지표 선정
2. 지표별 평가 방법
3. 평가지표별 평가 척도

**제4장 자체평가 결과**

1. 평가지표별 평가표
2. 대학자체평가 결과 총괄표
3. 총평

## 제1장 서론

### 1. 대학자체평가의 추진 배경 및 목적

#### 가. 대학자체평가의 추진 배경 및 필요성

- ▶ 관련 「고등교육법」 제11조의 2(평가 등), 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」, 본교 「학칙」 제73조와 「자체평가 운영 규정」에 따라 2년 주기로 자체평가를 실시하였고 그 결과를 공포함.
- ▶ 대학의 다양성·특수성을 반영한 자기점검 평가체제 확산과 더불어 국내 자체평가 시스템이 국제적 수준의 질 관리 시스템으로 발전 할 수 있도록 지속적인 연구 개발과 지원이 필요함.

#### 나. 대학자체평가의 목적

- ▶ 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자기점검 통해 대학교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고함.
- ▶ 대학의 현황에 대한 대학 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과공개와 적절한 정보제공으로 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리를 보장함.
- ▶ 자체평가를 실시하여 성과지표에 의한 대학의 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착함.

### 2. 시행주체

#### 가. 자체평가는 고등교육법 제2조에 따른 학교가 교육·연구 등 학교운영 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것

- ▶ 고등교육법 제2조에 따른 학교 : 대학, 산업대학, 교육대학, 원격대학, 전문대학, 기술대학, 각종학교
- ▶ 한국대학교협회의 회원대학은 자체평가의 시행 주체로서 관련 고등교육법과 교육과학기술부령에 의거하여 자체평가를 실시하여야 함.

#### 나. 대학별 자체평가는 대학 총장의 책임 하에 시행하며, 학칙에 의거하여 실시

- ▶ 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 ①

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

### 3. 실시 주기

가. 대학은 대학의 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나, 최소 2년 내 1회 이상 자체평가를 시행해야 함. (2년 주기 1회 이상 실시)

- ▶ 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 ②

제3조(자체평가의 실시) ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

- ▶ 2년 주기의 기준 연도 : ‘고등교육법 제11조의2’가 개정된 2008년을 기준으로 함

나. 자체평가 시행 시작연도가 2008년이므로 2008년부터 2009년까지가 첫 번째 주기로 설정되어, 개별 대학은 2009년에 그 결과를 공시.

다. 2016년부터 2017년까지는 자체평가 다섯 번째 주기로서, 개별 대학은 2017년까지 그 결과를 공시함.

### 4. 대상과 범위

가. 대학의 자체평가의 대상은 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등임. 즉, 대학 자체평가는 대학 내의 특정 학과, 전공 또는 하부 조직단위가 아닌 대학자체를 하나의 독립된 단위기관으로 보고, 대학에 대한 총괄적인 평가를 실시하는 것임.

나. 이처럼 대학을 단위로 하는 자체평가는 ‘교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조제1항’에 명시된 고등교육기관 공시항목을 기본 필수 평가대상으로 하며, 총장이 필요하다고 판단하는 사항을 포함할 수 있음.

- ▶ 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조(자체평가의 실시) ①

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

다. 따라서 대학별 자체평가 모형 구성시에는 13개 정보공시 항목을 대상으로 평가항목과 지표를 설정해야 함.

- ▶ 고등교육기관 공시항목은 공시단위가 대학을 단위로 하는 정보와 학과, 전공을 단위로 하는 정보로 구성되어 있으므로, 공시항목에 따라서는 학과, 전공을 단위로 평가지표와 항목을 구성할 수도 있음.

라. 대학이 필요하다고 판단되면 평가 대상으로 일반대학원, 전문대학원, 행정조직, 학과 및 전공에 대한 세부적인 평가, 부속기관에 대한 평가등 다양하게 설정할 수 있으며, 관련 지표와 평가항목 등은 대학이 개발하여 적용함

## 5. 추진 조직

가. 자체평가위원회

- ▶ 자체평가 기본계획 및 기본방향에 관한 심의
- ▶ 자체평가 결과의 의결
- ▶ 그 외 자체평가 관련 주요사항 심의 및 조정

나. 자체평가실무조직

- ▶ 자체평가관련 평가영역 및 지표개발 등 종합적인 기획·연구
- ▶ 자체평가 계획 및 절차에 따른 자체평가 실시
- ▶ 보고서 작성, 결과 보고, 행정지원
- ▶ 그 외에 자체평가에 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

## 6. 추진절차

자체평가의 절차는 ①자체평가 준비 단계, ②자체평가 실시 단계, ③자체평가 보고 단계, ④자체평가 결과 활용 단계로 구분함.

## 7. 자체평가 관련 학내규정

가. 학칙 제73조(자체평가)

**제73조(자체평가)** ① 본교의 교육 여건 개선 및 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등의 질적향상을 위하여 학교운영의 전반에 대한 자체평가를 실시한다.  
② 자체평가의 기준, 절차, 방법 등에 대하여는 자체평가운영규정으로 정한다.

나. 자체평가운영규정

### 자체평가 운영 규정

**제1조(목적)** 이 규정은 상위법 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」과 국제뇌교육종합대학원대학교(이하 ‘본교’라 한다) 학칙 제70조에 따라 본교 자체평가에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조(정의)** ① 자체평가라 함은 본교가 대학 자체적으로 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등의 질적 향상을 위하여 학교 운영 전반에 대한 종합적인 점검·분석·평가를 실시하는 것을 말한다.

② 교육·행정단위라 함은 대학원, 행정부서, 부속·부설기관 및 부설연구기관을 말한다.

**제3조(평가대상)** 자체평가는 본교의 전 교육·행정단위를 대상으로 함을 원칙으로 하되, 필요에 따라 자체평가총괄위원회의 결정에 의해 일부 교육·행정단위만 평가를 실시할 수 있다.

**제4조(평가시기)** 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시함을 원칙으로 하되, 필요에 따라 매년 실시할 수 있으며 평가시기는 총장이 따로 정한다.

**제5조(평가방법)** ① 총장은 자체평가실무조직이 수립한 자체평가와 관련된 평가영역, 평가 지표, 배점기준 등 기본계획을 자체평가위원회의 심의를 거쳐 확정한다.

② 자체평가실무조직은 자체평가 기본계획을 전 교육·행정 단위에 사전 공지하여 자체평가에 대비할 수 있도록 하여야 한다.

③ 자체평가를 위해 자체평가위원회, 자체평가실무조직을 구성하고, 평가방법은 각 교육·행정단위의 제출 자료와 평가지표관리부서의 제출 자료를 근거로 평가한다.

**제6조(자체평가위원회)** ① 자체평가위원회는 위원장을 포함하여 6~10인 이내로 구성된다.

② 위원장은 운영본부장이 되고, 대학원위원회 위원이 당연직위원이 되며, 필요시 전임교원이나 외부전문인사 중 위원장의 제청으로 총장이 임명한다.

③ 자체평가위원회는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 자체평가 기본계획 및 기본방향에 관한 심의
2. 자체평가 결과의 의결
3. 그 외 자체평가 관련 주요사항 심의 및 조정

④ 당연직위원(위원장포함)의 임기는 보직 재임기간 중으로 하며, 나머지 위원의 임기는 2년으로 하되 연임할 수 있다.

⑤ 위원장은 회의를 소집하고 그 의장이 되며, 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

**제7조(자체평가실무조직)** ① 자체평가실무조직은 기획행정처 기획팀으로 한다.(개정 2015.08.20, 2017.06.09., 2018.01.24)

② 자체평가실무조직은 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 자체평가관련 평가영역 및 지표개발 등 종합적인 기획·연구
2. 자체평가 계획 및 절차에 따른 자체평가 실시
3. 보고서 작성, 결과 보고, 행정지원
4. 그 외에 자체평가에 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

**제8조(이의 신청)** 기획행정처 기획팀은 평가 대상인 교육·행정단위의 부서장에게 해당 학년도 자체평가 지표별 실적을 통보하고, 해당 부서장은 통보된 결과에 대해 이의가 있을 경우 확인 가능한 증빙자료를 첨부하여 서면으로 제출하며, 자체평가위원회에서 이를 심의하여 결과에 반영한다.(개정 2015. 08. 20, 2017.06.09., 2018.01.24 )

**제9조(평가결과의 공시 및 활용)**

- ① 자체평가결과는 홈페이지 등을 통하여 공시한다.
- ② 자체평가결과는 본교의 장단기 발전계획의 수립, 교육·행정 여건 개선과 교육·연구의 질 제고 등에 활용할 수 있다.

**제10조(적용)** 자체평가는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규정이 정하는 바에 따른다.

**제11조(기타)** 이 규정에 명시되지 않은 사항은 총장이 따로 정한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2011년 07월 14일부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2015년 08월 20일부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2017년 06월 09일부터 시행한다.

**부 칙**

(시행일) 이 규정은 2018년 01월 24일부터 시행한다.

## 제2장 대 학 현 황

### 1. 전학이념

국제뇌교육종합대학원대학교는 우리나라의 건국이념이자 교육철학인 ‘홍익인간 이화세계’의 정신을 학문화하고 세계화하는 글로벌 비전으로 이루어진 학교이다. 이를 위해 그동안 뇌교육학, 국학, 평화학의 세 전문분야에서 사회적인 실천력과 국제적인 경쟁력을 갖춘 수많은 인재들을 배출해 왔다.

세계적으로 21세기는 ‘뇌의 시대’ 라고 강조하고 있다. 이러한 때에 우리 국제뇌교육종합대학원대학교는 국가 성장의 가장 큰 힘이 될 두뇌의 교육적인 가치를 전문적으로 연구하고 실천하고자 최초로 뇌교육이라는 독창적인 교육방법론을 창안하고 교육시스템에 도입해 큰 성과를 거두어 왔다.

뇌교육은 뇌를 효과적으로 운영하고 활용할 수 있는 체험적 교육방법론으로 21세기 최고의 정보처리 기술이다. 생산적이고 창조적이며 평화로운 인성을 지닌 홍익인간을 양성하여 인류평화에 기여하는 인간성 회복의 교육이자, 궁극적으로 인류가 지향하는 평화실현을 위한 교육이라 할 수 있다.

우리 국제뇌교육종합대학원대학교는 선진 교육현장에서 새로운 교육적 대안으로 인정하고 있는 뇌교육의 학문적 가치를 확립하며, 창조적인 연구업적들을 통해서 전인교육의 이상을 이루는 세계교육의 핵심동력이 될 것이다. 한국의 교육철학이 낳은 뇌교육의 국제화를 통해서 홍익정신의 세계화를 선도해 나아갈 것이다.

### 2. 학교 비전

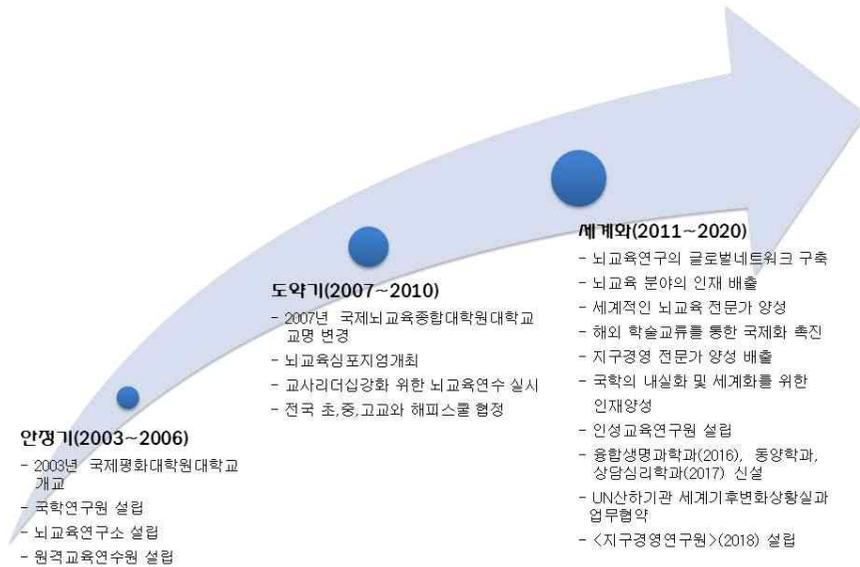
#### 21세기 인류평화를 위한 지구경영 실현

개인, 가족, 사회, 국가, 종교, 지구를 힐링하는 전문가를 양성합니다.



New Value, New Culture, New World, New Challenge for the Brain

### 3. 학교 발전 계획



### 4. 학과운영

#### 가. 지구경영학과

**1) 지구경영 전공** : 현재 지구촌이 겪고 있는 환경위기는, 인류문명의 존속과 지구의 존재 자체까지 위협할 수 있는 문제라는 점에서 역사 이래 인류에게 닥쳐왔던 문제들 중 가장 심각한 문제인 바, 지구 환경위기의 본질을 진단하고, 각 분야와 영역별 대안을 모색, 지구의 지속가능성을 보장하고 정신과 물질이 조화롭게 결합된 차원으로 인류 문명을 진화시키는데 기여한다. 또한 지구환경문제에 대한 통찰력과 문제 진단 및 대안제시 능력을 갖춘 지구시민운동가/지구경영리더를 양성하기 위한 전공영역이다.

**1) 홍익정치·사상·문화 전공** : 홍익인간사상을 바탕으로 모든 국민이 행복한 나라, 국민주권이 제대로 실현된 나라, 그리고 21세기 지구촌 시대에 인류사회에 모범이 될 홍익민주주의 국가를 구현하는 문제를 연구함은 물론, 홍익민주주의 모델국가를 실현하는데 앞장 설 홍익정치지도자, 홍익사상과 문화 전문가를 위한 전공분야이다.

**2) 사회복지 전공** : 홍익인간사상을 기반으로 인간의 내면세계에 대한 이해와 공감, 그리고 인간 완성을 최대의 가치와 목표로 지향하는 복지대도의 1급 사회복지사를 양성하기 위한 전공분야이다.

#### 나. 뇌교육학과

**1) 뇌교육 전공** : 뇌교육에 관한 학문적 역량을 키우는 교과목과 함께 국가공인 브레인트레이너 자격증, 청소년상담사, 임상심리사 자격증 등을 취득할 수 있는 교과목을 병행 개설하고 있다. 브레인트레이닝 및 멘탈헬스 전문가 트랙과 창의성 및 학습 전문가 트랙을 통하여 전문 자격증을 취득할 수 있도록 합리적 교육과정을 운영함으로써 개인맞춤형 브레인트레이닝과 컨설팅을 할 수 있는 역량있는 현장실무가를 양성하고자 한다.

**2) 뇌건강 전공** : 인간의 구조적 측면인 ‘몸-마음-정신’의 통합과 기능적 측면인 ‘인지-정서-행동’의 통합적 완성을 위하여 뇌교육과 뇌과학에 기반을 둔 통합건강론을 토대로 인간 본연의 심신 조화와 균형회복을 지향한다. 또한 주관적인 평가척도와 더불어 정량화할 수 있는 뇌파(EEG), 심전도(ECG) 등 생체신호 측정장치를 이용한 객관적 평가척도를 활용하여 인간의 구조 및 기능에 대한 총체적 현상을 과학적으로 접근하고 ‘진단/평가-개입/훈련/치유-효과검증-예방’ 사이클의 체계적 연구를 통해 근거기반 임상 뇌건강 현장 전문가 양성을 목표로 한다.

**3) 인성교육 전공** : 인간학, 뇌활용 인성교육 개념 및 원리, 인성교육 철학 등 인성론의 기초 지식을 습하고 인성교육 프로그램 개발, 심리치유 및 상담, 덕목별 및 인성교육, 체험형 인성교육 등 구체적인 인성교육 방법을 실습하는 것은 물론, 인성강사가 갖추어야 할 기본 자질 및 역할과 관련된 교사론 등 이론과 현장실무를 겸비한 인성교육 전문가 양성 과정이다.

#### 다. 국학과

**1) 국학 전공** : 국학과는 고대부터 전해 내려오는 한민족의 고유의 선도문화를 ‘국학’의 중심으로 설정하고, 천부경과 삼일신고를 위시하여 규원사화, 환단고기, 부도지 등의 경전 및 역사서 연구를 통하여 한국학 전반을 새롭게 경신해가고 있다. 국학과에서는 국내 최초로 국학 전문 교과과정을 개발, 다양한 방식으로 운영하여, 국학의 정립 및 활성화를 통하여 홍익인간 이념의 국혼을 부활하고 개인 및 민족의 정체성을 확립하며 궁극적으로는 인류평화에 기여함을 목표로 한다.

2) **자연치유 전공** : 인체가 가지고 있는 재생력과 치유력을 극대화하여 스스로 건강을 유지하고 신체의 이상을 치유하여 질병을 예방하는 학문이다. 자연적 치유방법과 신체와 입상에 기초를 둔 명상, 기공, 호흡, 경락, 식이요법, 영양치료 등의 다양한 프로그램을 통하여 인체가 가지고 있는 생명력과 면역력, 우리 몸의 치유능력을 증대시킴으로써 육체적 건강은 물론 정신적 건강을 증진시켜 사회와 개인에 대한 홍익정신을 실천하는 것을 교육목적으로 하고 있다.

3) **단태권도전공** : 한국전통 선도는 깊고 오묘한 철학과 기수련법이 융합 내재되어있다. 오랜 역사적인 변이와 부침으로 있고, 잊어버린 부분들을 뇌교육과 뇌과학의 환경과 토대 위에 현대인에게 가장 적절한 수련법으로 발굴 재창조한다. 단태권도는 한국무예뿐만아니라 특히 국기 태권도에서 만연한 역사적 전통과 정체성문제, 세계화에 따른 수련법의 과학적, 체계적 문제, 건강문제를 인성과 내공수련으로 극복하고, 이 과정에서 홍익인간의 지도자를 양성하여, 실천을 통한 이화세계를 실현한다.

## 라. 융합생명과학과

생명과학을 기본으로 하여 전자, 기계, 화학, 물리, 재료 등 다양한 학제간 융합 및 인문학과 융합을 통하여 21세기를 선도할 창의적이고 혁신적이며 인성이 살아있는 미래 인재 육성을 목표로 한다.

생명현상 안에 존재하는 생명의 원리를 이해하고 응용하여 인류의 건강, 평화, 행복 증진에 기여하고자 한다. 수업과 실험을 병행한 실천 중심의 교육을 통하여 다양한 실험적 경험을 갖게 하고 실질적인 문제 해결 능력을 키우는데 목표를 두고 있다.

## 마. 상담심리학과

뇌과학에 기반한 인간 뇌에 대한 이해를 바탕으로, 인간을 구성하는 요소로서 몸, 마음, 정신 그리고 영성을 융합한 통합심리학적 상담치료전문가 양성을 지향한다. 교육과정은 인간의 성장과 발달에 대한 기본 원리를 바탕으로 정상과 이상의 정신 상태를 측정하고 평가하기 위한 지식과 기술을 익히며, 실제 상담 장면에서 적용할 수 있는 상담 기법과 기술 및 프로그램 개발을 위한 전문역량을 함양함으로써 통합심리학적 상담 및 심리치료전문가로서의 소양을 구축할 수 있도록 구성되어 있다. 상담자의 기본역량 강화 및 인격적 성장을 위한 뇌교육 체형교육, 국가자격증 및 민간 자격증 시험관련 과목 중심의 교육과정 구성, 자격시험관련 특강 및 시험준비반 운영, 그리고 다양한 기관과 업무협약을 통한 실습기회를 제공함으로써 인류정신건강의 선진화에 앞장서는 전인적 상담치료전문가를 육성한다.

## 바. 동양학과

1) **명리진로상담전공** : 전통 자평명리학의 논리적 사유체계를 계승하고, 우주와 자연계로부터 인간의 본질을 이해할 수 있는 생리, 환경, 행동, 심리 등의 진화심리학적 명리선천적성연구에 중점을 두고 교육학, 사회학, 직업학, 심리학, 상담학 등을 통섭 연구함으로써, 현대사회에서 인간행복의 중심이 되는 진로·직업문제에 관한 동서양을 아우르는 입체적인 전문지식을 갖춘다.

나아가 사주명리가 갖는 길흉화복 판단의 맥락적 가치를 이해하고 우주의 거대한 사이클 속에서 발생하는 에너지(氣)가 생명체들에게 미치는 영향으로부터 자유로울 수 없는 인간의 운명론적인 측면의 삶에 대한 여러 가지 문제에 해답을 제안하는 소통의 상담명리를 연구한다. 이러한 자평명리의 진보한 연구와 세미나과정 등을 통하여 미래사회를 해석하고 성공가능성 높은 진로 방향을 제안할 수 있는 희소가치 높은 명리진로상담의 전문가와 교수요원을 양성하는데 교육목적이 있습니다.

2) **명리미래예측 전공** : 동양 전통 역학의 3가지 분야, ‘직관에 의한 예측방법, 점학’, ‘관찰에 의한 예측방법, 상학’, ‘규칙에 의한 예측방법, 명학’에 대한 폭 넓은 연구를 통해 동양역학의 과학화를 선도하고 있으며, 동양역학을 미신적 요소와 신비적 요소가 배제되고 과학적이며 논리적인 이론체계를 갖춘 ‘동양미래예측학’으로 승격시켜 나가고 있다. 음양오행, 십간십이지, 사주명리학의 모든 이론에 대한 원리를 밝히고, 현대인의 합리적 사유에 부합되는 논리적 이론체계를 갖춘 ‘동양미래예측학’에 관한 심층연구와 ‘서양미래학’의 융합과 교육을 통해, 보다 많은 사람들이 지혜롭고 현명하며 행복한 삶에 이르도록 고차원적 미래정보를 제공 할 수 있는, 이 시대 최고의 명리학자 및 동양미래학자, 동양미래예측 전문가 및 교수요원 양성을 목표로 한다.

3) **천문지리상담 전공** : 고대의 전통적 동양학문으로, 천문지리상담에서 천문지리는 “하늘을 우러러 천문을 살피고 굽어서 땅의 살피서 인간의 삶과 죽음의 유명의 이치를 밝힌다”라고 한 것에서 유래한다. 특히, 동아시아의 북쪽에서는 대개 이러한 하늘의 기운을 십간과 십이지의 글자로 상징화하고 사주를 세워서 명의 이치를 밝히는 사주명리가 매우 발달했다. 이집트, 인도, 중국 등 세계3대 문명의 발상지에서도 일찍이 영성이 발달하여 행성의 움직임과 별빛의 변화를 기록하여 인간의 명의 이치를 직접 밝히었다.

현재 우리는 천문을 통하여 인간의 미래를 상담하는 것을 천문명리라 하고 땅의 이치를 살피서 인간의 길흉을 살피는 것을 지리라고 한다.하늘이 내린 천명의 근원적인 이치를 더 세밀하게 연구하기 위하여 고대천문을 연구하고 그러한 천문과 지리의 학문적 바탕 위에서 인간의 삶과 길흉화복을 예단하여 미래를 상담할 수 있는 학문이다.

### 제3장 자체평가 모형

#### 1. 평가영역 및 평가지표 선정

- 가. 대학자체평가를 위한 지표 선정과 지표 해석을 위한 기준 설정에 있어서 대학원대학교만의 특성을 반영한 대학원대학교 공통 평가지표를 개발할 필요성이 대두됨에 따라 대학원대학교 자체평가 공통 평가항목 및 지표 개발을 위하여 TF 구성하여 대학원대학교의 특성에 맞는 공통 평가항목 및 지표를 개발함.
- 나. 공통 평가지표 선정을 위한 평가영역 선정 시 고려사항
- ▶ 별도의 평가지표를 개발보다는 기존의 대학정보공시항목과 대학평가인증제 준비 부담을 최소화하기 위하여 2013년부터 의무적으로 시행하게 되는 대학기관평가인증제 평가준거를 활용함으로써 대학평가인증 준비의 시너지 효과를 도모하며, 자체평가 작업의 수월성을 확보하고자 함.
  - ▶ 자체평가와 대학평가인증 준비의 효율성 제고를 위하여 대학평가 인증제 항목 중 6개의 필수평가준거사항을 공통 평가지표로 선정함
  - ▶ 대학원대학교 자체평가를 위한 공통의 평가지표를 선정하고자 하는 취지에 따라 정성지표보다는 객관적인 측정이 용이하고 계량화가 가능한 정량적인 지표들 중에서 평가지표를 선정함.
  - ▶ 대학 구성원들의 역량을 끌어올림으로써 학교의 발전을 도모하고자 하는 자체평가의 기본 취지에 부합할 수 있는 평가항목을 우선적으로 고려함.
  - ▶ 정보공시항목과 대학평가인증항목 및 정보공시 사이트의 영역을 참고하여 △학생 △교육 여건 △교육 및 연구성과 △대학 제정의 4개 영역으로 구분, 이를 세분화하여 12개 지표로 만듦.

구분	영역	평가 지표	비고
정보공시항목	학생	1. 신입생 증원 현황	평가인증제 필수평가준거
		2. 학생 증원 현황(편입학 포함)	평가인증제 필수평가준거
		3. 재적 학생 현황	
	교육여건	4. 전체 교원 대비 전임교원 현황	
		5. 전임교원 1인당 학생수	

		6. 전임 교원 확보율	평가인증제 필수평가준거	
		7. 교사시설 확보 현황	평가인증제 필수평가준거	
	교육 및 연구성과	8. 국내외 학술지 게재 논문 실적		
		9. 저·역서 실적		
	대학평가 인증 항목	대학재정	10. 교비회계 예·결산 현황(법인전입금 현황)	
			11. 장학금 수혜 현황	평가인증제 필수평가준거
12. 교육비 환원율			평가인증제 필수평가준거	

#### 2. 지표별 평가 방법

##### 가. 평가기준 설정

- ▶ 대학원대학교만의 자체평가를 위한 평가지표인 만큼 평가지표별 결과를 분석하고, 그 결과를 판단하기 위해서 [표 1]의 여러 가지 평가모형 중 경쟁력 모형의 평가기준을 채택하기로 함.

평가모형	평가 기준
개선도 모형	직전 평가년도 실적
효과성 모형	지표별 설정한 목표값
효율성 모형	항목별로 투입 대비 산출에 대한 평가값 설정
경쟁력 모형	<b>비교 대학 실적</b> ※비교대상을 특정 대학으로 설정하는 것이 아니라, 대학원대학교 전체를 묶어서 비교대학군으로 설정.

[표 1] 자체평가 평가모형 및 평가기준

나. 평가지표별 평가방법

- ▶ 평가지표별로 특성을 고려하여 [표 2]의 평가방법 중 “정량평가” 또는 “정성평가”로 평가방법을 결정하여야 하는 바, 평가영역 및 평가지표 선정시 고려한대로 대학원대학교 공통의 평가지표인 만큼 객관성을 확보하고 계량화가 용이한 정량평가를 하기로 함.

정량평가	정성평가
비교의 기준이 비교적 명확하게 제시 됨으로써, 그 기준을 근거로 평가할 수 있는 부분에 적용 (예) 강의평가 실시 비율, 졸업생 취업률	계량화가 곤란한 지표에 적용 (예) 논문심사 및 학위관리의 업정성

[표 2] 평가방법

다. 평가를 위한 자료

- ▶ 대학원대학교 공통의 평가지표인 만큼 객관성을 확보하고 계량화가 용이한 정량평가를 하기로 함에 따라 평가지표별 평가를 위해 필요한 자료는 모두 대학정보공시에 입력된 데이터들을 이용하기로 함.

### 3. 평가지표별 평가척도

가. 등급구간 및 점수 배점

- ▶ 평가지표별로 평가기준에 따라 “등급”을 설정하여 평가점수를 부여하는 것이 필요한 바, 등급은 보통 3등급, 5등급, 7등급으로 설정이 가능함. 대학원대학교 자체평가를 위한 공통지표는 일반적으로 많이 사용하는 “5등급”으로 설정하기로 함.
- ▶ 다만, 「국내의 학술지 게재 논문 실적」과 「저·역서 실적」 지표는 신학과 인문사회계열이 많은 대학원대학교의 특성을 고려하여 “3등급”으로 설정함. 또한 5등급으로 설정한 경우에는 등급 구간마다 50, 40, 30, 20, 10점으로 점수를 부여하며, 3등급으로 설정한 경우에는 50, 30, 10점으로 점수를 부여함.

나. 등급구간 설정

- ▶ 평가지표 중 △전임교원 1인당 학생 수 △국내의 학술지 게재 논문 실적 △저역서 실적 △법인전입금 현황을 제외한 나머지 8개 지표에 대해서는 다음과 같이 법정요건 등을 충족하였을 경우 A등급을 부여함.

평가지표	절대평가 사유	비고
신입생 충원율	대학원대학의 경우 4년제나 전문대학에 비해 학생모집군이 형성되어 있지 않기 때문에 상대적으로 학생모집 등이 어려움, 따라서, 비율이 100% 이상이면 A등급 부여.	
학생 충원율		
학생 재적율		
전체 교원대비 전임교원 현황	전체 교원 중 전임교원을 80%이상 확보하여야 하기 때문에(20%는 겸임교수 등이 강의를 맡을 수 있음) 비율이 80% 이상이면 A등급을 부여.	법정요건
전임교원 확보율	법정 전임교원 확보율인 100% 이상일 경우 A등급을 부여	법정요건
장학금 수혜율	전체 재학생 중 장학금을 받는 학생수에서 1인당 장학금 수혜금액으로 변경되어, 1인당 장학금 수혜 금액의 비율로 상위 15% A등급 부여	법정요건
교사시설 확보율	법정 요건인 100% 이상을 확보한 경우 A등급을 부여	법정요건
교육비 환원율	많은 대학원대학교들이 등록금수입의 대부분을 장학금으로 지급하기 때문에 100%이상일 경우 A등급을 부여	

## 제4장 자체평가 결과

### 1. 평가지표별 평가표

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 1				
지표명	신입생 총원 현황(신입생 총원율)				
적용영역	학생				
지표정의	입학정원 대비 신입생 모집율(%)				
지표값 평가산식	(정원내 입학자 수 ÷ 정원내 입학정원) × 100				
대학원대학교 평균값	78.74% (C등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
입학자수	입학정원	신입생 총원율	등급	점수	
118	122	96.7	B	40	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 2				
지표명	학생 총원 현황[학생 총원율(편입생 포함)]				
적용영역	학생				
지표정의	편제정원 대비 재학생 비율(%)				
지표값 평가산식	(재학생 수 ÷ 편제정원) × 100				
대학원대학교 평균값	100%(A등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
재학생 수	편제정원	학생 총원율	등급	점수	
265	286	92.7	B	40	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 3				
지표명	재적 학생 현황(학생 재적율)				
적용영역	학생				
지표정의	편제정원 대비 재학생(재학생+휴학생) 비율(%)				
지표값 평가산식	[정원내 재적학생(재학생+휴학생) 수 ÷ 편제정원] × 100				
대학원대학교 평균값	120.58%(A등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
재적학생 수	편제정원	학생 총원율	등급	점수	
284	286	107.16	A	50	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 4				
지표명	전체 교원 대비 전임교원 현황				
적용영역	교육여건				
지표정의	전체 교원에서 전임교원이 차지하는 비율(%)				
지표값 평가산식	(전임교원 수 ÷ 전체 교원 수) × 100				
대학원대학교 평균값	50.54%(C등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	80% 이상	~65%	~50%	~35%	35%미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
전임교원 수	전체 교원 수	비율	등급	점수	
17	29	58.62	C	30	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 5				
지표명	전임교원 1인당 재학생 수				
적용영역	교육여건				
지표정의	전임교원 1인당 재학생 수				
지표값 평가산식	(재학생 수 ÷ 전임교원 수)				
대학원대학교 평균값	25명 (C등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	상위 15%	상위 25%	평균수준%	하위 25%	하위 15%
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
재학생 수	전임교원 수	재학생 수	등급	점수	
530	17	31.18	D	20	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 7				
지표명	교사시설 확보 현황(교사 확보율)				
적용영역	교육여건				
지표정의	법정 기준면적 대비 교사시설 확보 비율(%)				
지표값 평가산식	[(기본시설 보유면적+지원시설 보유면적+연구시설 보유면적) ÷ 기준면적] × 100				
대학원대학교 평균값	872.25%(A등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	100%	~85%	~70%	~55%	55% 미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
보유면적(㎡)	기준면적 (재학생기준)	교사 확보율	등급	점수	
3,883	3,220	120.6	A	50	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 6				
지표명	전임교원확보율				
적용영역	교육여건				
지표정의	교원 법정정원에 대한 전임교원 확보율(%), 재학생 기준)				
지표값 평가산식	(전임교원 ÷ 교원 법정정원)				
대학원대학교 평균값	125.10%(A등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	100%	~85%	~75%	~55%	55%미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
전임교원 수	교원 법정정원	비율	등급	점수	
17	22	77.27	C	30	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 8				
지표명	국내외 학술지 게재 논문 실적				
적용영역	교육 및 연구 성과				
지표정의	전임교원 1인당 국내외 학술지 게재 논문 실적(건) *실적에는 국내, 국제, 한국연구재단 등재지, SCI급 실적을 모두 포함함				
지표값 평가산식	(연구실적 계 ÷ 전임교원 수)				
대학원대학교 평균값	0.63 건(A등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급		
등급구간	0.5편 이상	0.1편 이상	0		
점수배점	50	30	10		
본교 평가					
연구실적	전임교원 수	비율	등급	점수	
15	17	0.88	A	50	

지표별 평가표				
일련번호	공통 평가지표 - 9			
지표명	저·역서 실적			
적용영역	교육 및 연구 성과			
지표정의	전임 교원 1인당 저·역서 실적(건)			
지표값 평가산식	총 저·역서 ÷ 전임교원 수			
대학원대학교 평균값	0.20건(B등급)			
평가척도(평가등급)				
구분	A등급	B등급	C등급	
등급구간	0.3 이상	0.1 이상	0	
점수배점	50	30	10	
본교 평가				
총 저·역서	전임교원 수	비율	등급	점수
0.63	17	0.03	C	10

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 11				
지표명	장학금 수혜 현황				
적용영역	대학 재정				
지표정의	재학생 1인당 장학금 금액 (천원)				
지표값 평가산식	(장학금 수혜자 총인원 ÷ 장학금 총액)				
대학원대학교 평균금액	4,423.09				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	상위 15%	상위 25%	평균수준%	하위 25%	하위 15%
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
장학금 수혜 총금액	재학생 수	금액	등급	점수	
215,993	250	864	D	20	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 10				
지표명	법인 전입금 현황				
적용영역	대학 재정				
지표정의	교비자금 중 법인전입금이 차지하는 비율(%)				
지표값 평가산식	(법인전입금 ÷ 교비자금규모) × 100				
대학원대학교 평균값	34.45%(B등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	50% 이상	15%이상	5%이상	1%이상	0
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
법인전입금	교비자금규모	비율	등급	점수	
0	2,903,941	0	E	10	

지표별 평가표					
일련번호	공통 평가지표 - 12				
지표명	교육비 환원을				
적용영역	대학 재정				
지표정의	등록금이 학생교육에 환원되는 비율(%)				
지표값 평가산식	(교육비 ÷ 수강료를 제외한 등록금 수입) × 100 * 교육비=교비회계(자금계산서)의 보수+관리운영비+연구학생경비+교육외비용 * 수강료를 제외한 등록금수입 : 대학원대학교의 경우 평생교육원 등의 수강료 수입이 미미하므로 자금계산서의 등록금수입을 그대로 산식에 대입함				
대학원대학교 평균값	264.64%(A등급)				
평가척도(평가등급)					
구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
등급구간	100%	~85%	~70%	~55%	55% 미만
점수배점	50	40	30	20	10
본교 평가					
교육비 (단위: 천원)	수강료를 제외한 등록금 수입	비율	등급	점수	
2,701,922	2,071,692	130.42%	A	50	

## 2. 대학자체평가 결과 총괄표

영역	평가 지표	대학원대학 평균			본교			
		등급	값	점수	값	등급	점수	점수 (100점)
학생	1. 신입생 충원 현황	C	78%	86	96%	B	40	86
	2. 학생 충원 현황(편입학 포함)	A	100%		92%	B	40	
	3. 재적 학생 현황	A	120%		107%	A	50	
교육 여건	4. 전체 교원 대비 전임교원 현황	C	50%	80	58%	C	30	65
	5. 전임교원 1인당 학생수	C	25명		31명	D	20	
	6. 전임 교원 확보율	A	125%		77%	C	30	
	7. 교사시설 확보 현황	A	872%		120%	A	50	
교육 및 연구 성과	8. 국내외 학술지 게재 논문 실적	A	0.6건	80	0.8건	A	50	60
	9. 저·역서 실적	B	0.2건		0건	c	10	
대학 재정	10. 교비회계 예·결산 현황 (법인전입금 현황)	B	34%	86	0%	E	10	53
	11. 1인당 장학금 금액	B	4.423 천원		864 천원	D	20	
	12. 교육비 환원율	A	264%		130%	A	50	
평균				83				66

## 3. 총평

비슷한 특성을 가진 대학원대학교간의 공통지표 및 정보공시에 바탕을 둔 비교 자료와 대비하여 학생영역 즉, 신입생 충원 현황, 학생 충원 현황, 재적 학생 현황만 대학원대학교 평균지표와 비슷하며 다른 항목은 현저히 낮은 점수로 확인된다.

영역별로 비교해 보면 다음 표와 같다.

영역	대학원대학 평균				본교			
	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017
학생	73점	87점	80점	<b>86점</b>	93점	67점	73점	<b>86점</b>
교육여건	75점	80점	80점	<b>80점</b>	55점	65점	60점	<b>65점</b>
교육 및 연구 성과	20점	60점	80점	<b>80점</b>	80점	60점	60점	<b>60점</b>
대학재정	93점	100점	86점	<b>86점</b>	67점	80점	53점	<b>53점</b>
평균	65점	82점	81점	<b>83점</b>	77점	68점	61점	<b>66점</b>

2011년 처음 자체평가를 진행한 후 2013년 20점 이상 급락하였던 학생 영역은 점차 향상되고 있는 것으로 판단된다.

교육여건 영역은 2011년에 비해 10점 향상되어 비슷한 수준으로 유지되고 있고, 교육 및 연구성과 영역은 2011년 이후 20점 하락한 이후 유지되고 있으나 전체 대학원대학교의 평균에 미치지 못하는 것으로 나타난다. 특히 대학재정 영역은 대학기관평가인증제 평가준거에 해당되나 30점 이상 낮게 나타난다.

다행히 꾸준히 하락하던 추세에서 향상 또는 유지로 전환이 되었으나, 향후 각 영역별로 미흡한 부분에 대한 우선 순위를 정해 이에 따른 개선방안을 마련하고 취약부분에 대해서는 보다 집중적인 자원을 투입하여 전제적인 수준 향상을 도모할 필요가 있다.